

Судебная практика юриста

Дедюхина Кристина Олеговна - Адвокат | Москва

Профиль юриста: <https://getpravo.ru/partners/kristina-dedjuhina/>
Источник данных: getpravo.ru
Дата формирования: 12.09.2026 06:34

Данные дела

Дело	50RS0001-01-2020-007521-62
Статус	Закрито
Производство	Гражданское судопроизводство
Категория	Семейные правоотношения Споры о разделе имущества
Сторона	Представитель истца
Количество этапов	3
Последняя дата	27.10.2022

Описание дела

В период брака супругами был заключён брачный договор, который урегулировал режим собственности на часть имущества и распределение кредитных обязательств. Однако судьба квартиры, приобретённой с использованием средств военной ипотеки (НИС), в договоре определена не была. Квартира была оформлена в собственность ответчика (военнослужащего) с использованием целевого жилищного займа по программе НИС. Ответчик настаивал на том, что данное жильё является его личной собственностью, поскольку приобретено за счёт государственных средств, предоставленных именно ему как военнослужащему, в связи с чем разделу между супругами не подлежит. Истец, напротив, требовала включить квартиру в состав совместно нажитого имущества и произвести её раздел. Ключевая задача адвоката состояла в преодолении довода ответчика о целевом характере средств НИС. Позиция была выстроена на следующих аргументах:

1. Квартира приобретена в браке, значит, это общее имущество. В соответствии со ст. 34 Семейного кодекса РФ, всё имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, независимо от того, на чьё имя оно оформлено и кем из супругов были внесены денежные средства. Момент заключения договора купли-продажи и регистрации права собственности пришёлся на период брака, что является основным критерием для признания имущества совместным.
2. Средства НИС не являются безвозвратной государственной субсидией. Этот займ погашается за счёт накоплений, которые формируются, в том числе, в период брака. Следовательно, средства, направленные на погашение кредита, являются общим доходом супругов, что также подтверждается судебной практикой.
3. Правовой режим квартиры не был изменён брачным договором. Брачный договор, заключённый супругами, чётко определил судьбу лишь части имущества и обязательств. В нём отсутствовало условие о том, что квартира, приобретённая по НИС, является личной собственностью военнослужащего. Следовательно, в отношении этого объекта действует законный режим совместной собственности. Суд занял сторону истца. Дело дошло до кассационной инстанции. Суд согласился с выводами нижестоящих судов и признал позицию Истца верной, решение оставлено без изменений.

Этапы дела

Этап 1. Первая инстанция

Инстанция	Первая инстанция
-----------	------------------

Результат	Иск (заявление, жалоба) УДОВЛЕТВОРЕН ЧАСТИЧНО
Дата	18.11.2021
Субъект	Московская область
Место	Балашихинский городской суд (г. Балашиха)
Ссылка на источник	https://balashihinsky--mo.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=1158492643&case_uid=de12b615-4c76-4ebc-9e70-a125b58e1d4b&delo_id=1540005

Этап 2. Апелляционная инстанция

Инстанция	Апелляционная инстанция
Результат	п. 1 ст. 328 ГПК РФ Оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения
Дата	06.04.2022
Субъект	Московская область
Место	Московский областной суд. (г. Красногорск)
Ссылка на источник	https://oblsud--mo.sudrf.ru/modules.php?name=info_court&rid=2

Этап 3. Кассационная инстанция

Инстанция	Кассационная инстанция
Результат	п. 1 ст. 390 ГПК РФ Оставить постановления судов первой и (или) апелляционной инстанций без изменения, а кассационные жалобу, представление без удовлетворения
Дата	27.10.2022
Субъект	Саратовская область
Место	Первый кассационный суд общей юрисдикции (г. Саратов)
Ссылка на источник	https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=37781878&case_uid=161da69f-7100-4484-95da-fd23e2135712&new=2800001&delo_id=2800001