

Судебная практика юриста

Добычина Юлия Владимировна - Юрист | Москва

Профиль юриста: <https://getpravo.ru/partners/julija-dobychina/>
Источник данных: getpravo.ru
Дата формирования: 12.09.2026 06:34

Данные дела

Дело	77RS0032-02-2023-009494-68
Статус	Закрото
Производство	Административное судопроизводство (КАС РФ)
Категория	Оспаривание решения налогового органа о привлечении к ответственности
Сторона	Представитель истца
Количество этапов	3
Последняя дата	18.07.2024

Описание дела

Представлены интересы налогоплательщика по спору о начислении налога и привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 122 Налогового кодекса РФ, в виде непредставления налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц при реализации объектов недвижимого имущества (продажа машиномест) (категория дела: "Незаконное привлечение к налоговой ответственности / Обжалование действий и решений налогового органа / Отмена незаконного решения налогового органа"). Суть спора сводилась к тому, что машиноместа в виде доли в автостоянке были приобретены налогоплательщиком более 10 лет назад до момента продажи. Но незадолго до продажи эти доли были выделены в натуре и преобразованы в машиноместа. Суд первой инстанции отказал в иске, признав решение ИФНС России № 27 законным со ссылкой на тот факт, что минимальный срок владения для целей освобождения от налога следует исчислять не с момента покупки доли, а с момента регистрации выделенных машиномест в натуре. По апелляционной жалобе решение суда первой инстанции было отменено и принято новое решение, которым акты ИФНС России № 27 о доначислении налога и привлечении к ответственности признаны незаконными. Апелляционная инстанция согласилась с доводами истца-налогоплательщика, что срок владения для целей налогообложения следует исчислять с момента первоначального приобретения долей в праве собственности. В связи с чем, минимальный срок владения был достигнут и налог не подлежит начислению. Кассационная жалоба ИФНС России № 27 судом кассационной инстанции была оставлена без удовлетворения.

Этапы дела

Этап 1. Первая инстанция

Инстанция	Первая инстанция
Результат	ОТКАЗАНО в удовлетворении иска (заявлении, жалобы)
Дата	01.08.2023
Субъект	Москва
Место	Черемушкинский районный суд (гор. Москва)

Ссылка на источник	https://mos-gorsud.ru/rs/cheremushkinskij/services/cases/kas/details/e1c1b660-052d-11ee-93f9-6ddeb6aa7461?uid=77RS0032-02-2023-009494-68&formType=fullForm
--------------------	---

Этап 2. Апелляционная инстанция

Инстанция	Апелляционная инстанция
Результат	п. 2 ст. 309 КАС РФ Отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по административному делу новое решение
Дата	07.02.2024
Основание	Нарушение или неправильное применение норм материального права, несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела
Субъект	Москва
Место	Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда (гор. Москва)
Ссылка на источник	https://mos-gorsud.ru/rs/cheremushkinskij/services/cases/kas/details/e1c1b660-052d-11ee-93f9-6ddeb6aa7461?uid=77RS0032-02-2023-009494-68&formType=fullForm

Этап 3. Кассационная инстанция

Инстанция	Кассационная инстанция
Результат	п. 1 ч. 1 ст. 329 КАС Оставить судебный акт суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационные жалобу, представление без удовлетворения
Дата	18.07.2024
Субъект	Москва
Место	Второй кассационный суд общей юрисдикции (гор. Москва)
Ссылка на источник	https://2kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=12502619&case_uid=50c42ec6-2dcb-4e7b-a32d-b299452996ac&new=0&delo_id=43